

# Nutzer- und Nutzerinnenbefragung 2017 und 2015

## Vergleich der wichtigsten Ergebnisse

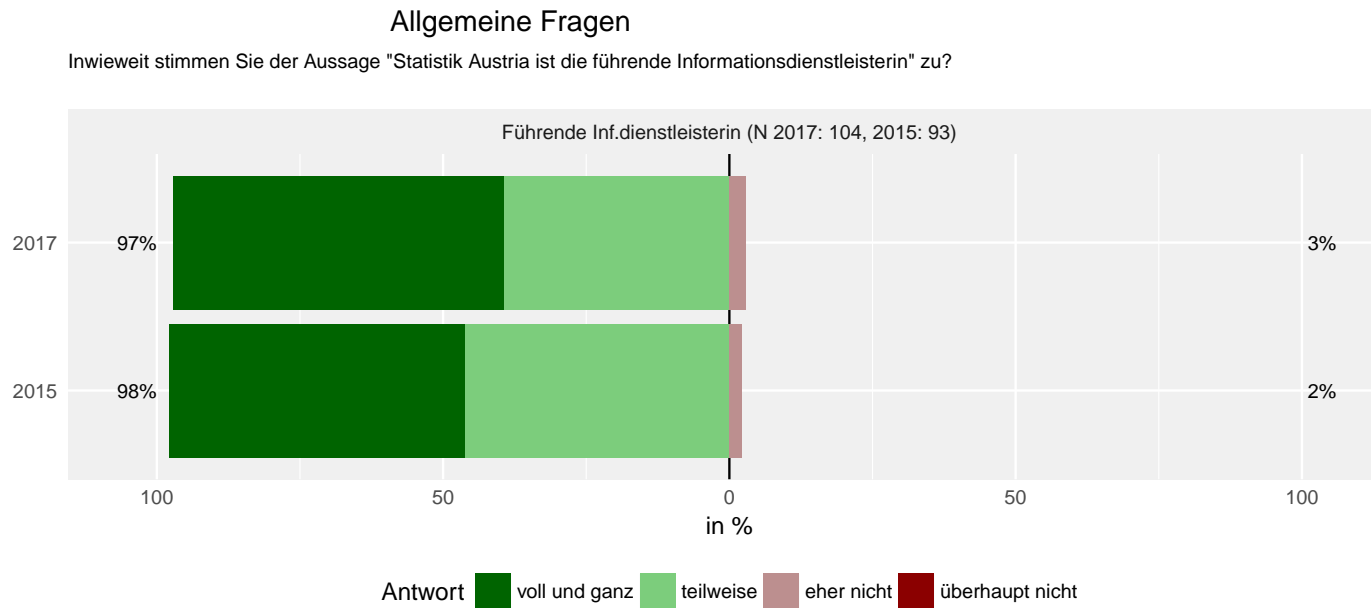
Magdalena Six, Thomas Burg

### Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Allgemeine Fragen</b>	<b>2</b>
1.1	Inwieweit stimmen Sie der Aussage Statistik Austria ist die führende Informationsdienstleisterin zu? . . . . .	2
1.2	Wie beurteilen Sie das Ansehen von Statistik Austria in der Öffentlichkeit? . . . . .	3
1.3	Wie beurteilen Sie Statistik Austria im Vergleich mit statistischen Institutionen im Ausland? . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Datenzugang: Nutzung, Beurteilung, Ausbau</b>	<b>5</b>
2.1	Nutzung . . . . .	5
2.2	Beurteilung . . . . .	10
2.3	Ausbau . . . . .	18
<b>3</b>	<b>Datennutzung</b>	<b>22</b>
3.1	Unterziehen Sie die Daten einer weiteren Verarbeitung? . . . . .	22
3.2	Wofür und wie intensiv nutzen Sie die Daten von Statistik Austria? . . . . .	23
<b>4</b>	<b>Relevanz</b>	<b>24</b>
4.1	Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche gegenwärtig ein? . . . . .	24
4.2	Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche in der zukünftigen Entwicklung ein? . . . . .	25
4.3	Wie wichtig ist es, dass Statistik Austria die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert? . . . . .	26
<b>5</b>	<b>Qualität</b>	<b>27</b>
5.1	Wie bewerten Sie die Qualität hinsichtlich folgender Aspekte? . . . . .	27

# 1 Allgemeine Fragen

## 1.1 Inwieweit stimmen Sie der Aussage Statistik Austria ist die führende Informationsdienstleisterin zu?

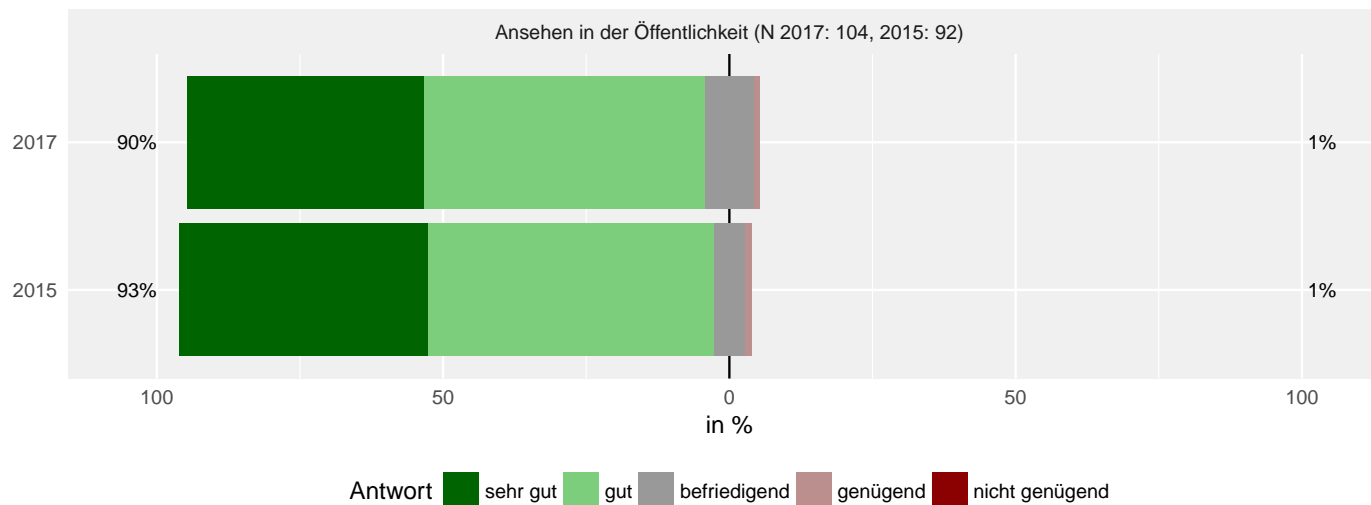


Jahr	Frage	N	voll und ganz	teilweise	eher nicht	überhaupt nicht
2017	Führende Inf.dienstleisterin	104	60 (57.69%)	41 (39.42%)	3 (2.88%)	0 (0.00%)
2015	Führende Inf.dienstleisterin	93	48 (51.61%)	43 (46.24%)	2 (2.15%)	0 (0.00%)

## 1.2 Wie beurteilen Sie das Ansehen von Statistik Austria in der Öffentlichkeit?

### Allgemeine Fragen

Wie beurteilen Sie das Ansehen von Statistik Austria in der Öffentlichkeit?

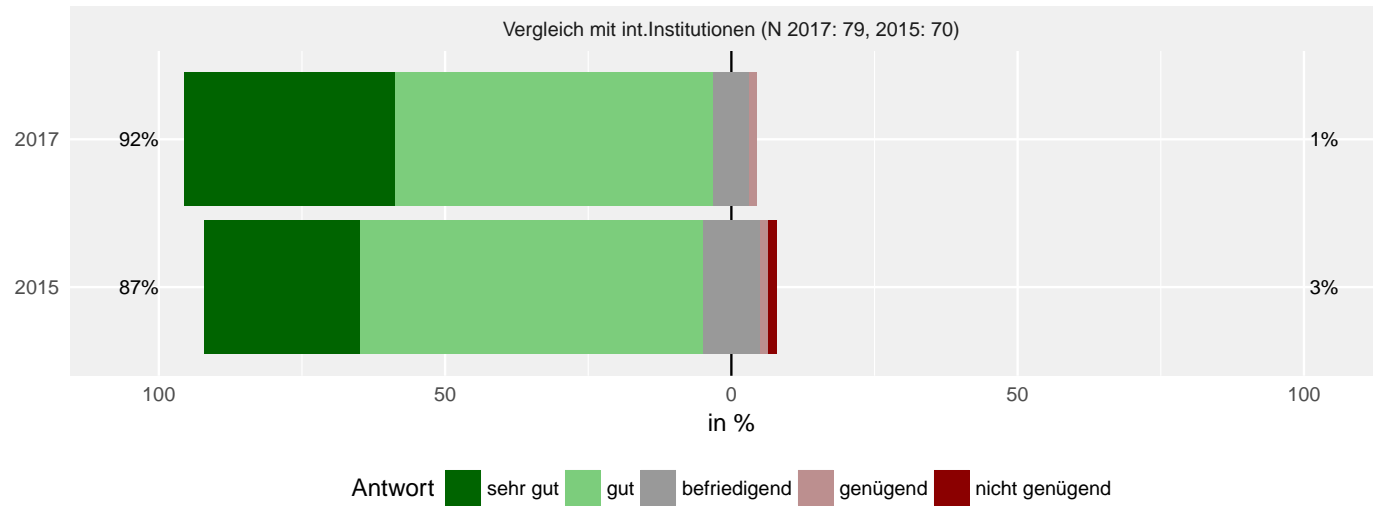


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2017	Ansehen in der Öffentlichkeit	104	43 (41.35%)	51 (49.04%)	9 (8.65%)	1 (0.96%)	0 (0.00%)
2015	Ansehen in der Öffentlichkeit	92	40 (43.48%)	46 (50.00%)	5 (5.43%)	1 (1.09%)	0 (0.00%)

### 1.3 Wie beurteilen Sie Statistik Austria im Vergleich mit statistischen Institutionen im Ausland?

#### Allgemeine Fragen

Wie beurteilen Sie Statistik Austria im Vergleich mit statistischen Institutionen im Ausland?



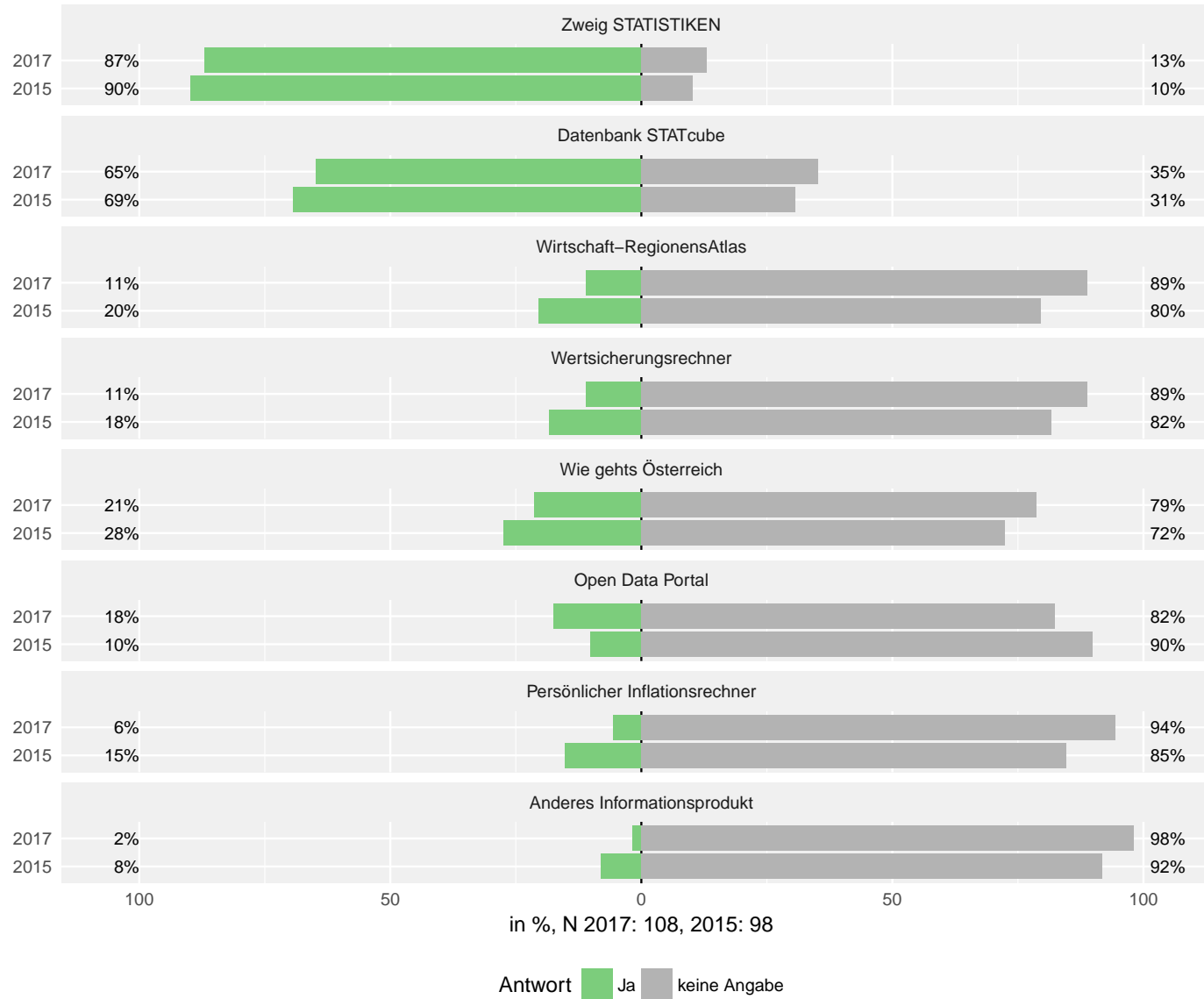
Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2017	Vergleich mit int.Institutionen	79	29 (36.71%)	44 (55.70%)	5 (6.33%)	1 (1.27%)	0 (0.00%)
2015	Vergleich mit int.Institutionen	70	19 (27.14%)	42 (60.00%)	7 (10.00%)	1 (1.43%)	1 (1.43%)

## 2 Datenzugang: Nutzung, Beurteilung, Ausbau

### 2.1 Nutzung

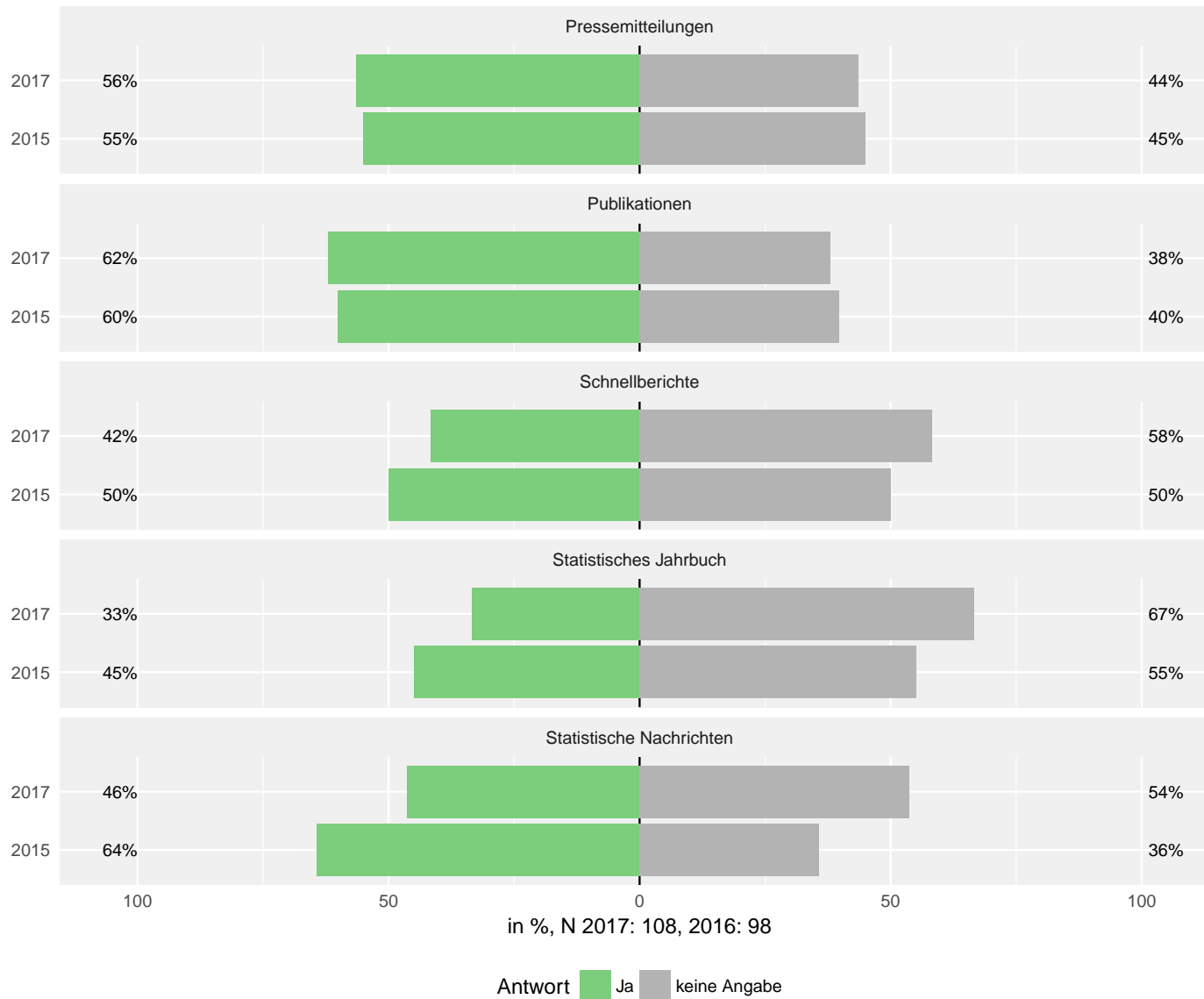
#### Datenzugang – Nutzung: Website

Über welche Kanäle beziehen bzw. nutzen Sie statistische Informationen/Daten von Statistik Austria?



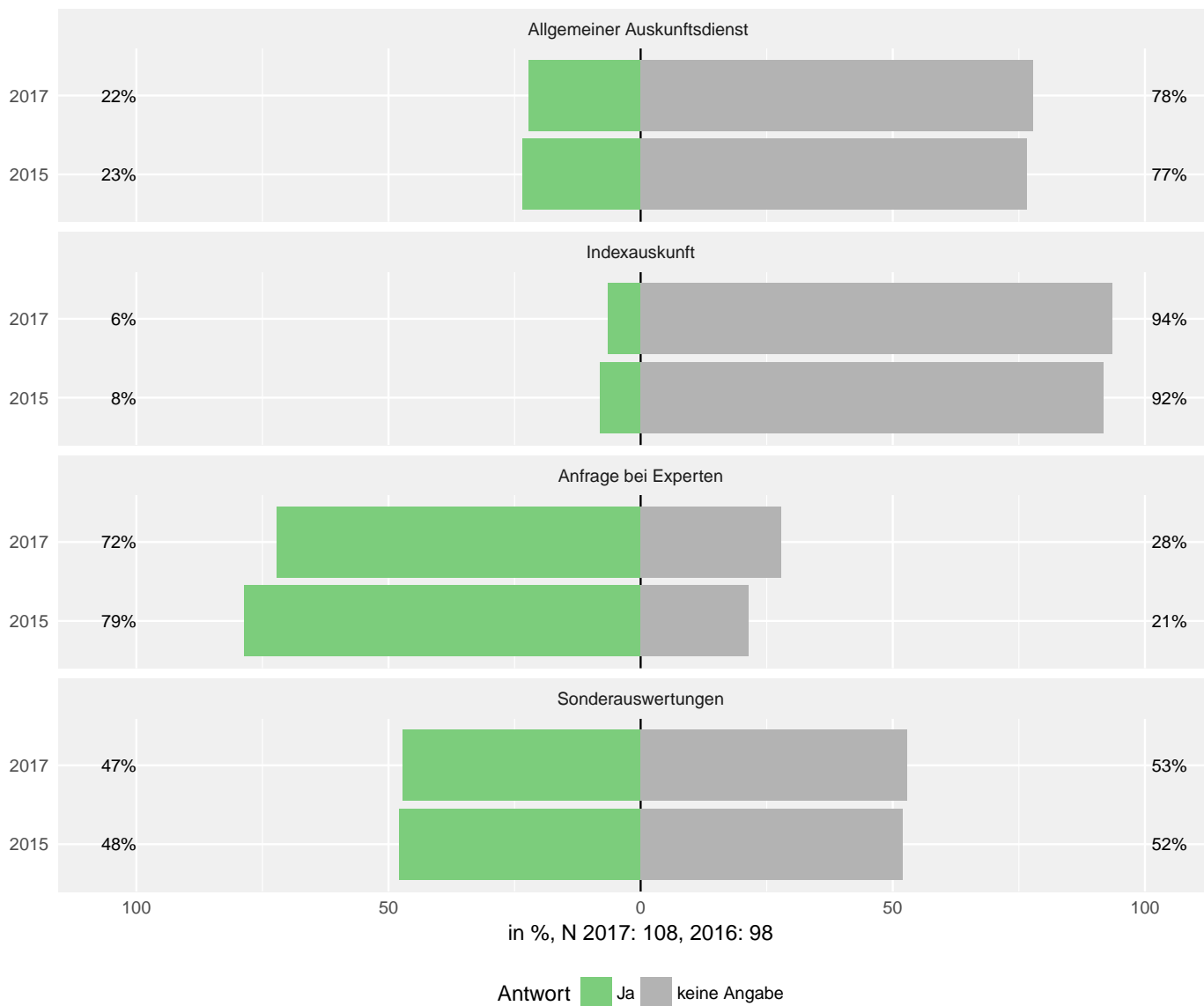
## Datenzugang – Nutzung: Printpublikationen

Über welche Kanäle beziehen bzw. nutzen Sie statistische Informationen/Daten von Statistik Austria?



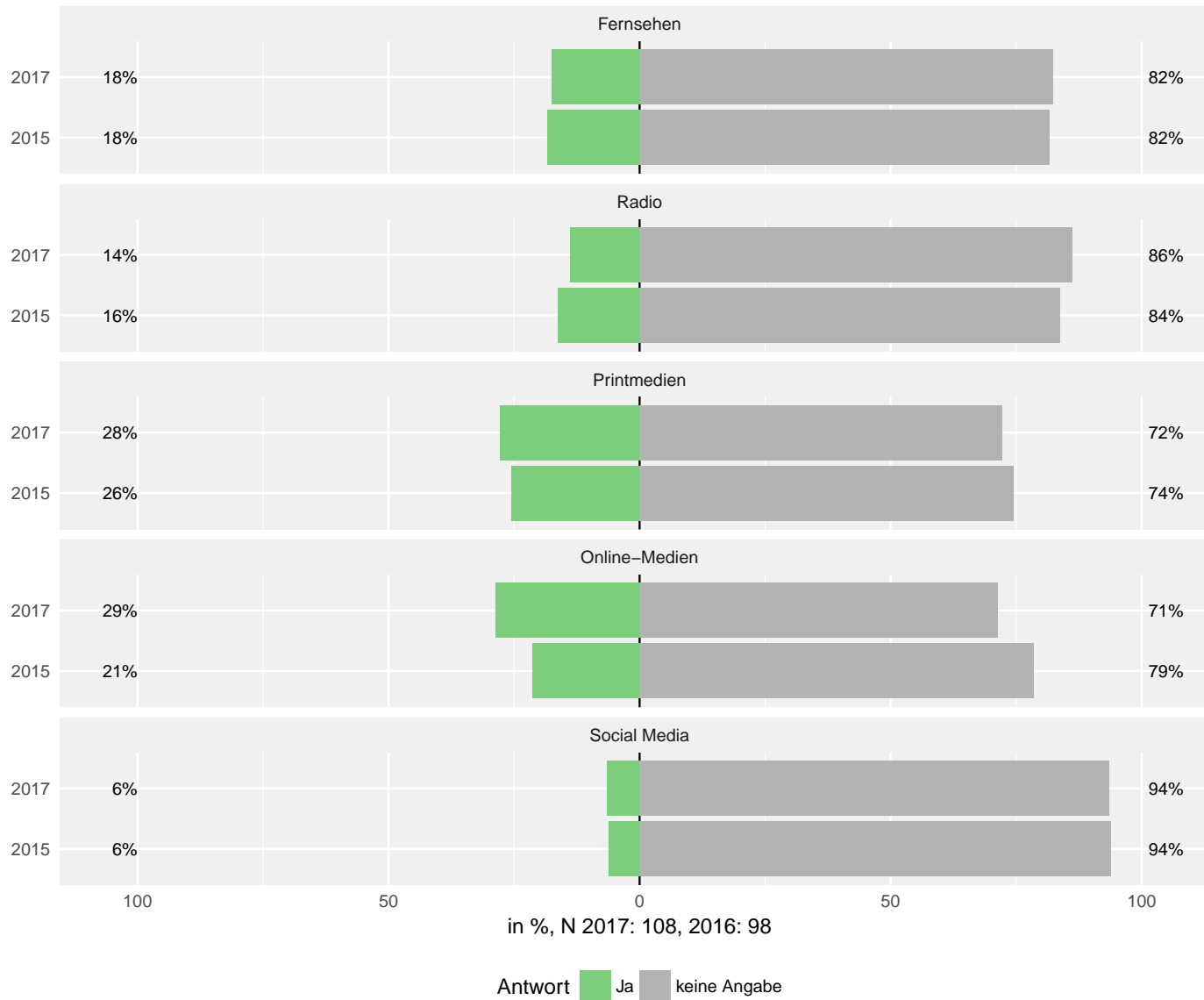
## Datenzugang – Nutzung: Direkter Kontakt

Über welche Kanäle beziehen bzw. nutzen Sie statistische Informationen/Daten von Statistik Austria?



## Datenzugang – Nutzung: Diverse Medien

Über welche Kanäle beziehen bzw. nutzen Sie statistische Informationen/Daten von Statistik Austria?



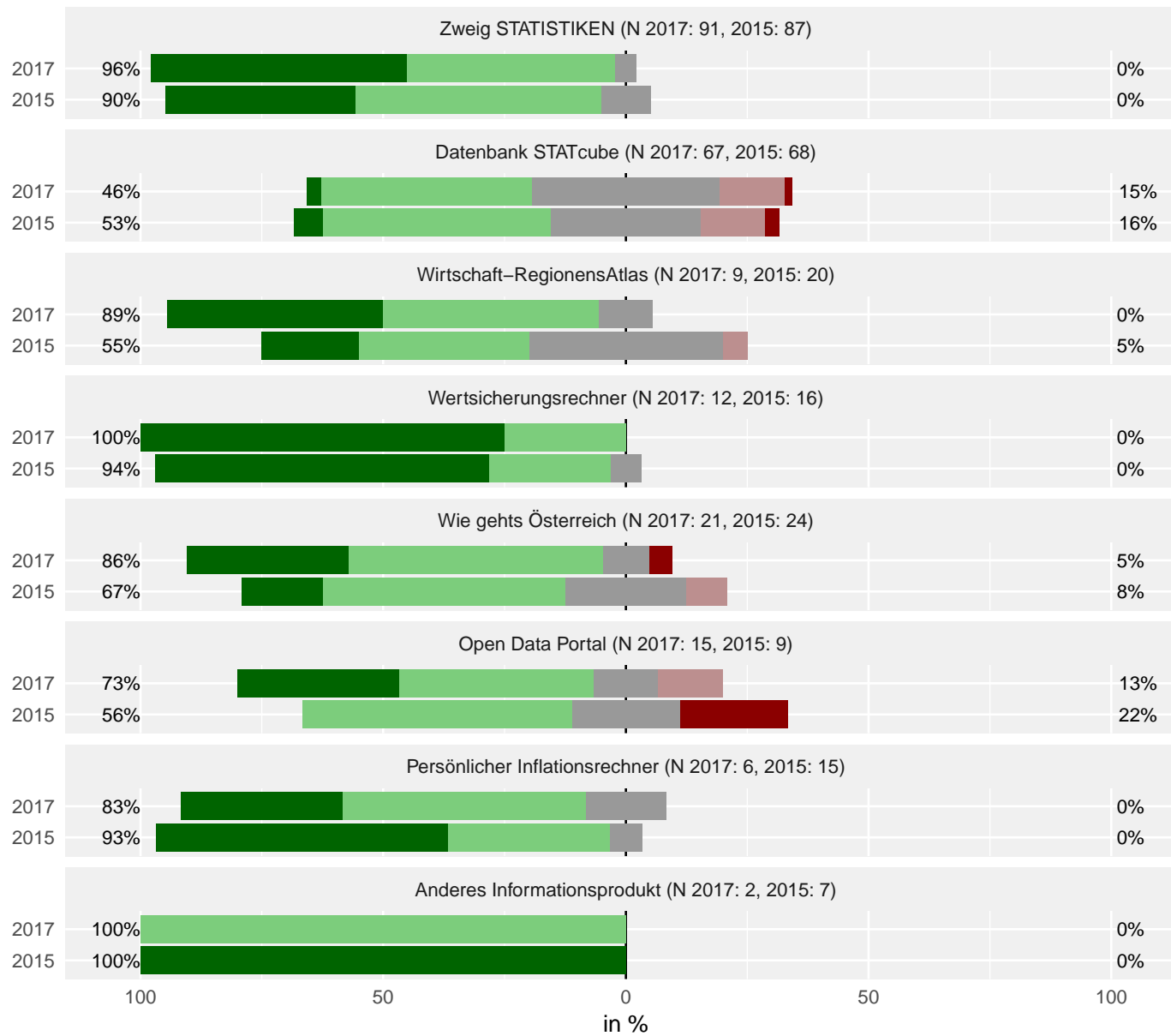




## 2.2 Beurteilung

### Datenzugang – Beurteilung: Website

Wie beurteilen Sie die unterschiedlichen Kanäle der Website von Statistik Austria?



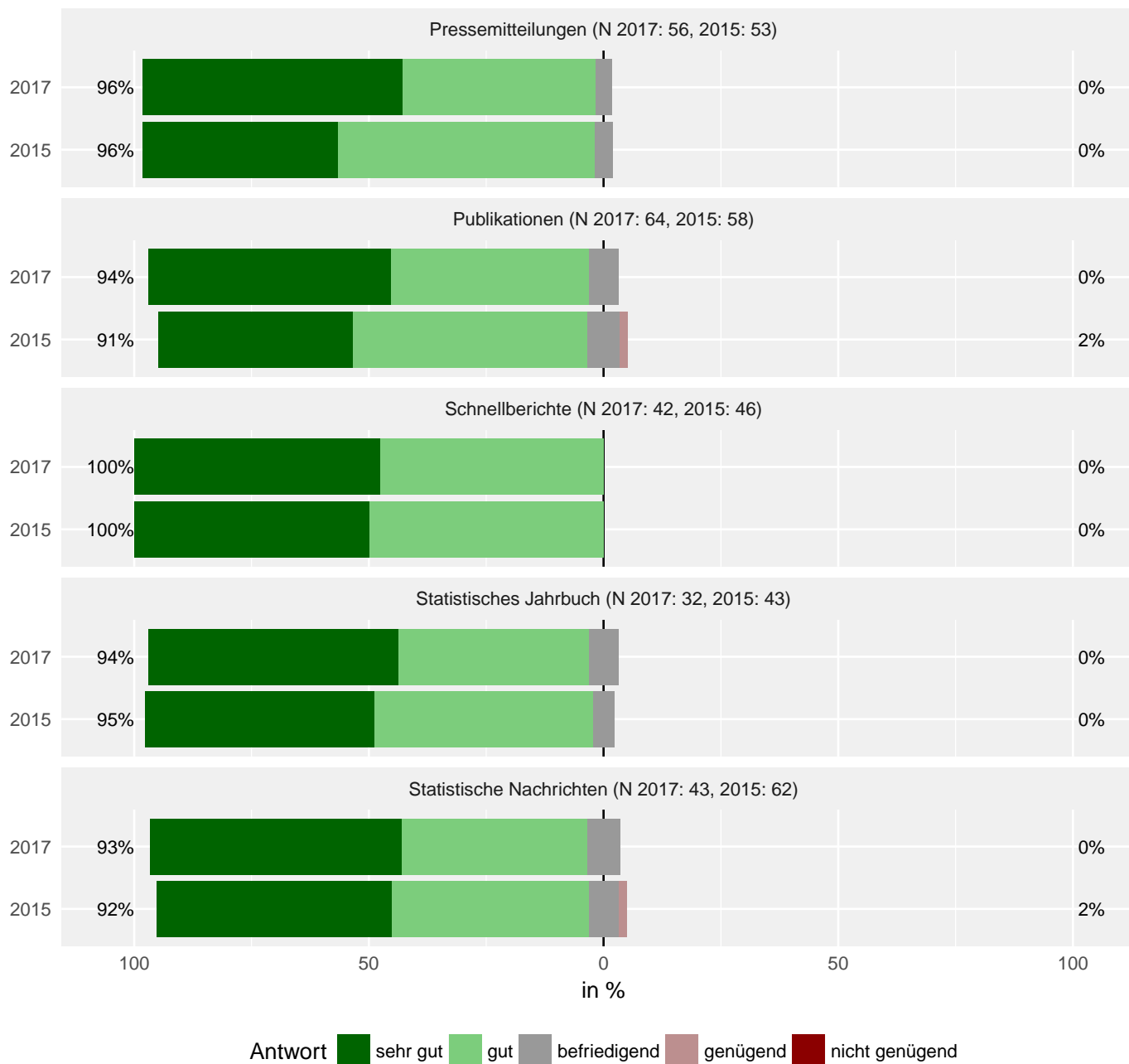
Antwort ■ sehr gut ■ gut ■ befriedigend ■ genügend ■ nicht genügend

Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2017	Zweig STATISTIKEN	91	48 (52.75%)	39 (42.86%)	4 (4.40%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Zweig STATISTIKEN	87	34 (39.08%)	44 (50.57%)	9 (10.34%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Datenbank STATcube	67	2 (2.99%)	29 (43.28%)	26 (38.81%)	9 (13.43%)	1 (1.49%)
2015	Datenbank STATcube	68	4 (5.88%)	32 (47.06%)	21 (30.88%)	9 (13.24%)	2 (2.94%)
2017	Wirtschaft-RegionensAtlas	9	4 (44.44%)	4 (44.44%)	1 (11.11%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Wirtschaft-RegionensAtlas	20	4 (20.00%)	7 (35.00%)	8 (40.00%)	1 (5.00%)	0 (0.00%)
2017	Wertsicherungsrechner	12	9 (75.00%)	3 (25.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Wertsicherungsrechner	16	11 (68.75%)	4 (25.00%)	1 (6.25%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Wie gehts Österreich	21	7 (33.33%)	11 (52.38%)	2 (9.52%)	0 (0.00%)	1 (4.76%)
2015	Wie gehts Österreich	24	4 (16.67%)	12 (50.00%)	6 (25.00%)	2 (8.33%)	0 (0.00%)
2017	Open Data Portal	15	5 (33.33%)	6 (40.00%)	2 (13.33%)	2 (13.33%)	0 (0.00%)
2015	Open Data Portal	9	0 (0.00%)	5 (55.56%)	2 (22.22%)	0 (0.00%)	2 (22.22%)
2017	Persönlicher Inflationsrechner	6	2 (33.33%)	3 (50.00%)	1 (16.67%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Persönlicher Inflationsrechner	15	9 (60.00%)	5 (33.33%)	1 (6.67%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Anderes Informationsprodukt	2	0 (0.00%)	2 (100.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Anderes Informationsprodukt	7	7 (100.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

Tabelle 1: Beurteilung - Website

## Datenzugang – Beurteilung: Printpublikationen

Wie beurteilen Sie die unterschiedlichen Printpublikationen von Statistik Austria?

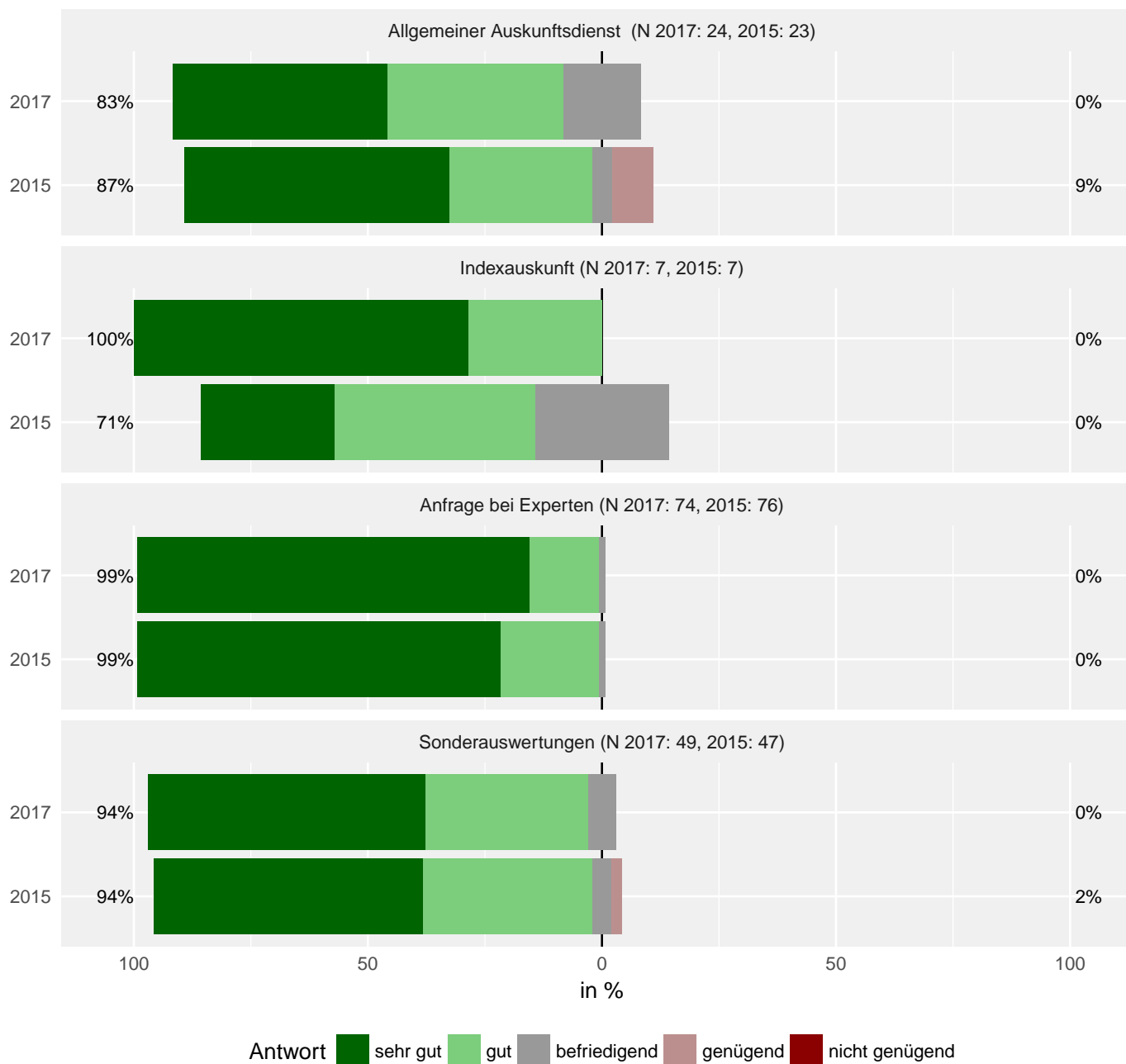


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2017	Pressemitteilungen	56	31 (55.36%)	23 (41.07%)	2 (3.57%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Pressemitteilungen	53	22 (41.51%)	29 (54.72%)	2 (3.77%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Publikationen	64	33 (51.56%)	27 (42.19%)	4 (6.25%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Publikationen	58	24 (41.38%)	29 (50.00%)	4 (6.90%)	1 (1.72%)	0 (0.00%)
2017	Schnellberichte	42	22 (52.38%)	20 (47.62%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Schnellberichte	46	23 (50.00%)	23 (50.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Statistisches Jahrbuch	32	17 (53.12%)	13 (40.62%)	2 (6.25%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Statistisches Jahrbuch	43	21 (48.84%)	20 (46.51%)	2 (4.65%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Statistische Nachrichten	43	23 (53.49%)	17 (39.53%)	3 (6.98%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Statistische Nachrichten	62	31 (50.00%)	26 (41.94%)	4 (6.45%)	1 (1.61%)	0 (0.00%)

Tabelle 2: Beurteilung - Printpublikationen

# Datenzugang – Beurteilung: Direkter Kontakt

Wie beurteilen Sie die direkten Kontaktkanäle mit Statistik Austria?

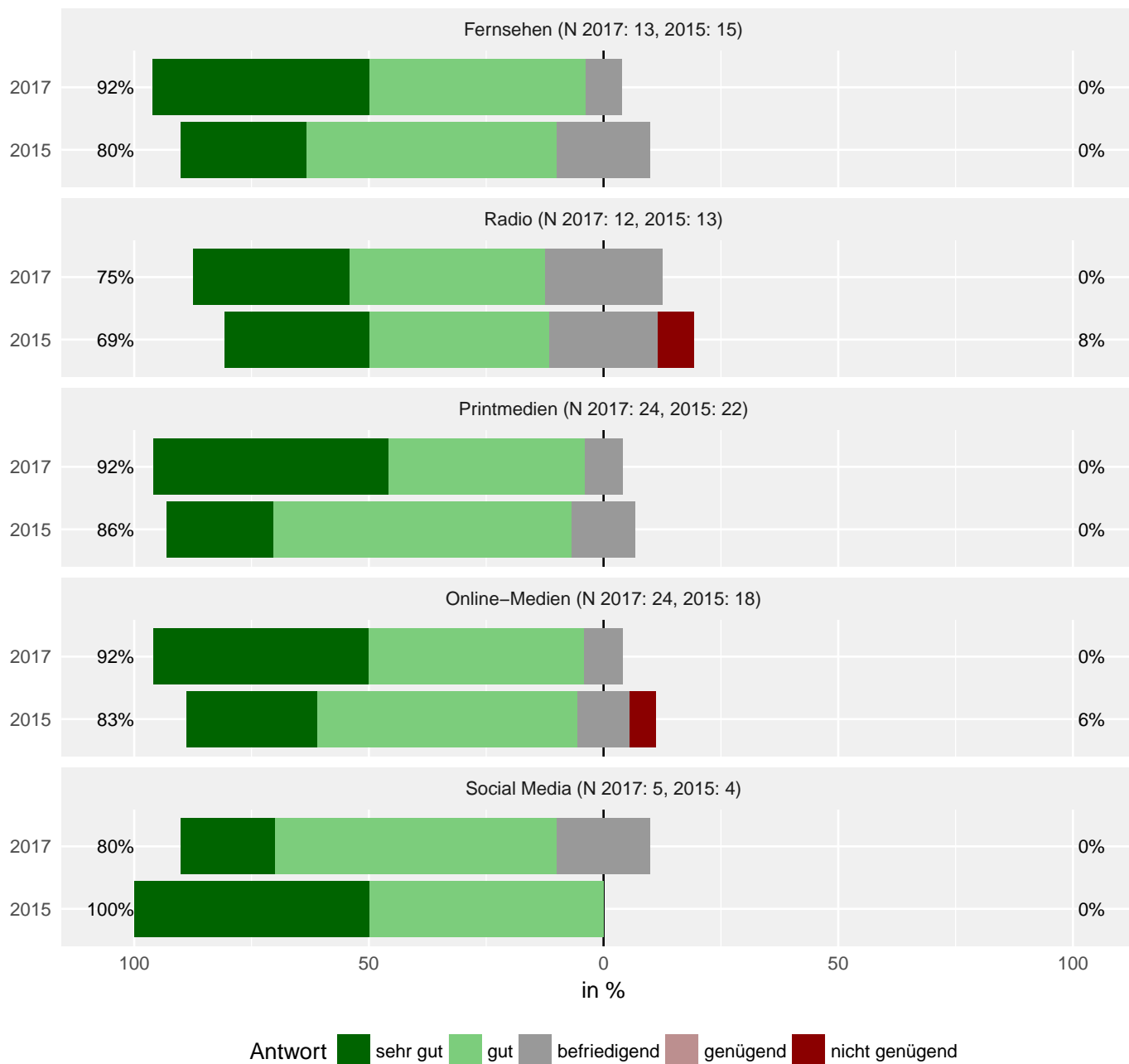


Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2017	Allgemeiner Auskunftsdienst	24	11 (45.83%)	9 (37.50%)	4 (16.67%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Allgemeiner Auskunftsdienst	23	13 (56.52%)	7 (30.43%)	1 (4.35%)	2 (8.70%)	0 (0.00%)
2017	Indexauskunft	7	5 (71.43%)	2 (28.57%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Indexauskunft	7	2 (28.57%)	3 (42.86%)	2 (28.57%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Anfrage bei Experten	74	62 (83.78%)	11 (14.86%)	1 (1.35%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Anfrage bei Experten	76	59 (77.63%)	16 (21.05%)	1 (1.32%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Sonderauswertungen	49	29 (59.18%)	17 (34.69%)	3 (6.12%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Sonderauswertungen	47	27 (57.45%)	17 (36.17%)	2 (4.26%)	1 (2.13%)	0 (0.00%)

Tabelle 3: Beurteilung - Direkter Kontakt

# Datenzugang – Beurteilung: Diverse Medien

Wie beurteilen Sie die folgenden Medienkanäle von Statistik Austria?





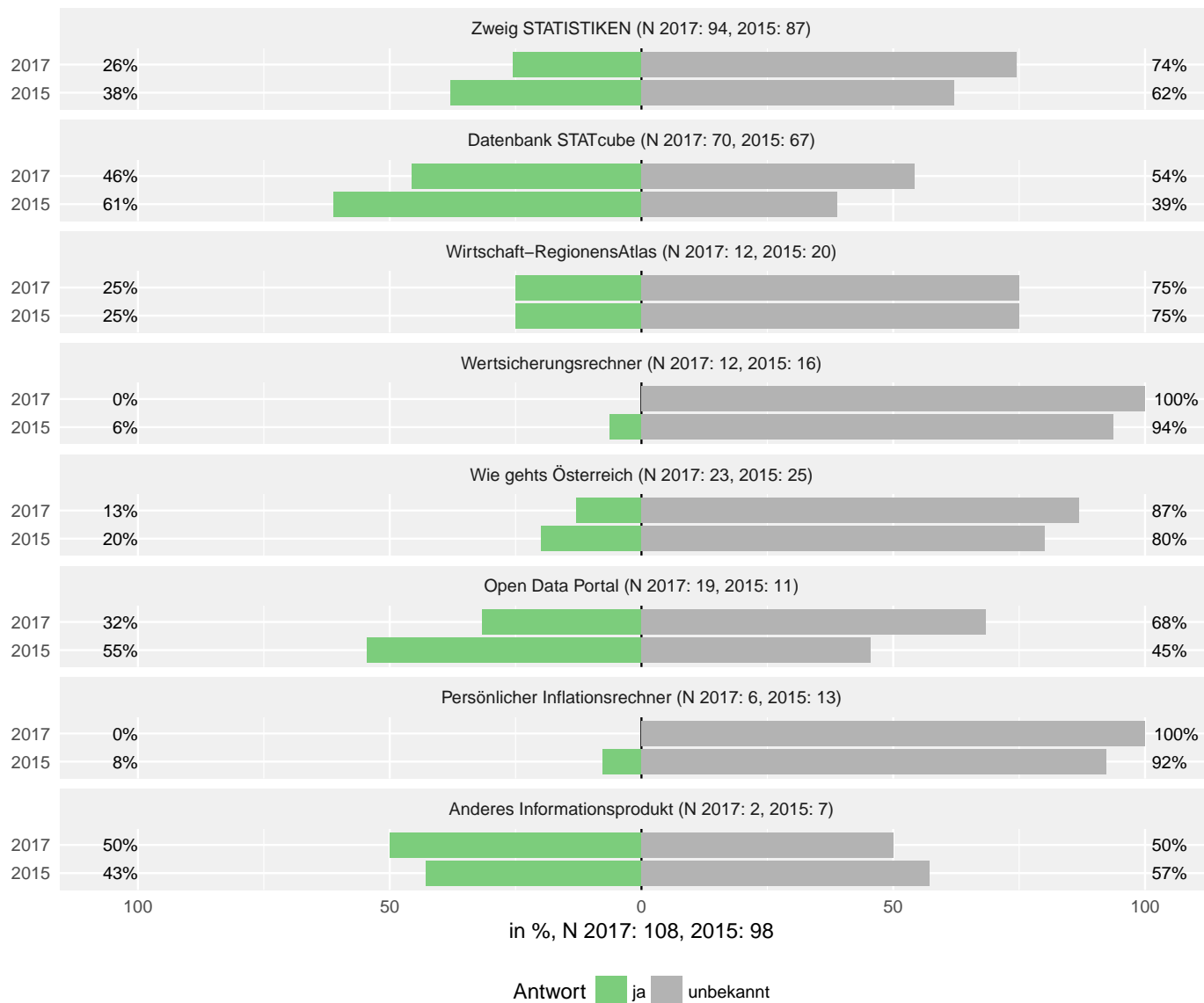
Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2017	Fernsehen	13	6 (46.15%)	6 (46.15%)	1 (7.69%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Fernsehen	15	4 (26.67%)	8 (53.33%)	3 (20.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Radio	12	4 (33.33%)	5 (41.67%)	3 (25.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Radio	13	4 (30.77%)	5 (38.46%)	3 (23.08%)	0 (0.00%)	1 (7.69%)
2017	Printmedien	24	12 (50.00%)	10 (41.67%)	2 (8.33%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Printmedien	22	5 (22.73%)	14 (63.64%)	3 (13.64%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2017	Online-Medien	24	11 (45.83%)	11 (45.83%)	2 (8.33%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Online-Medien	18	5 (27.78%)	10 (55.56%)	2 (11.11%)	0 (0.00%)	1 (5.56%)
2017	Social Media	5	1 (20.00%)	3 (60.00%)	1 (20.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)
2015	Social Media	4	2 (50.00%)	2 (50.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	0 (0.00%)

Tabelle 4: Beurteilung - Diverse Medien

## 2.3 Ausbau

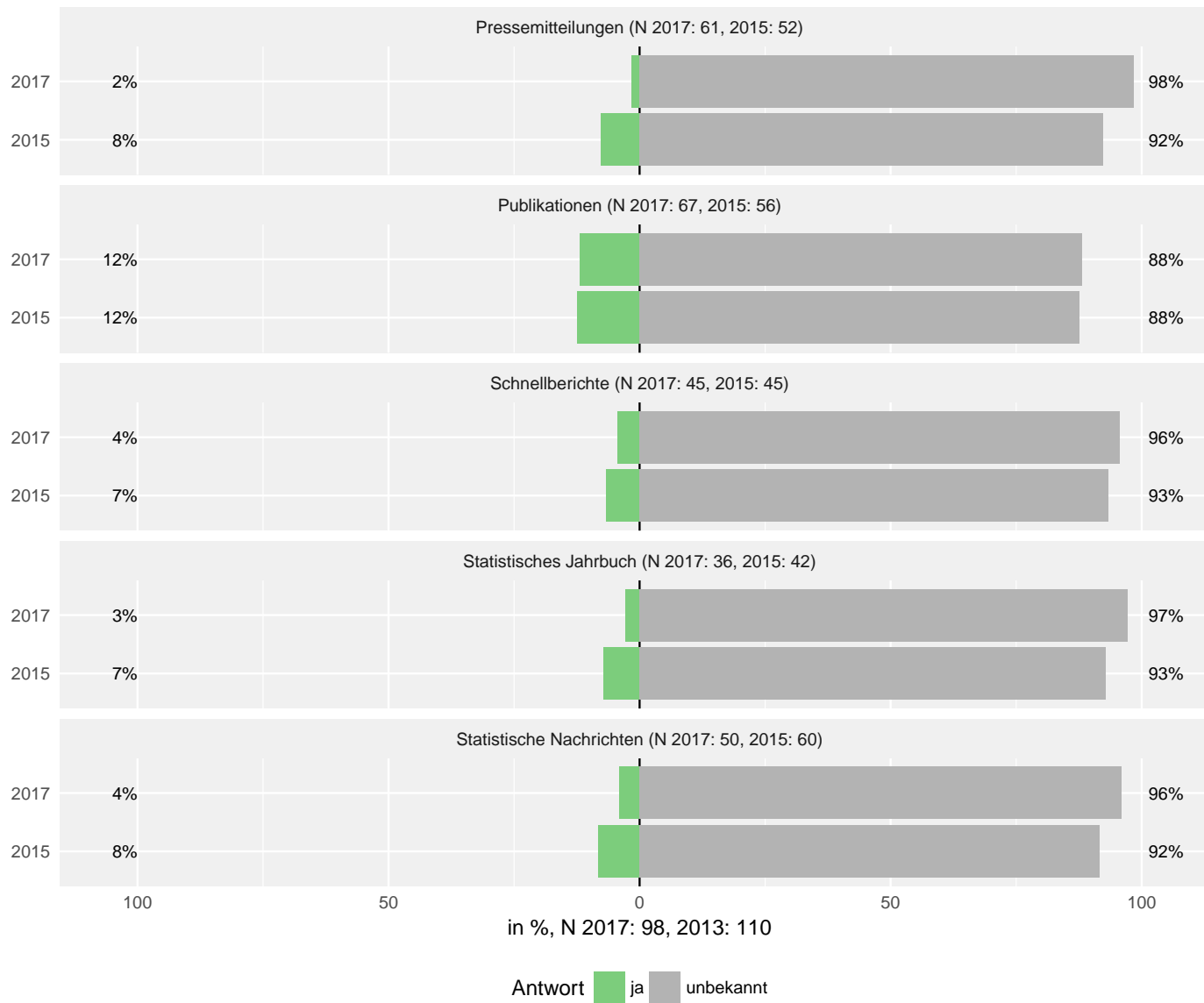
### Datenzugang – Ausbau: Website

Welche Kanäle sollten ausgebaut werden?



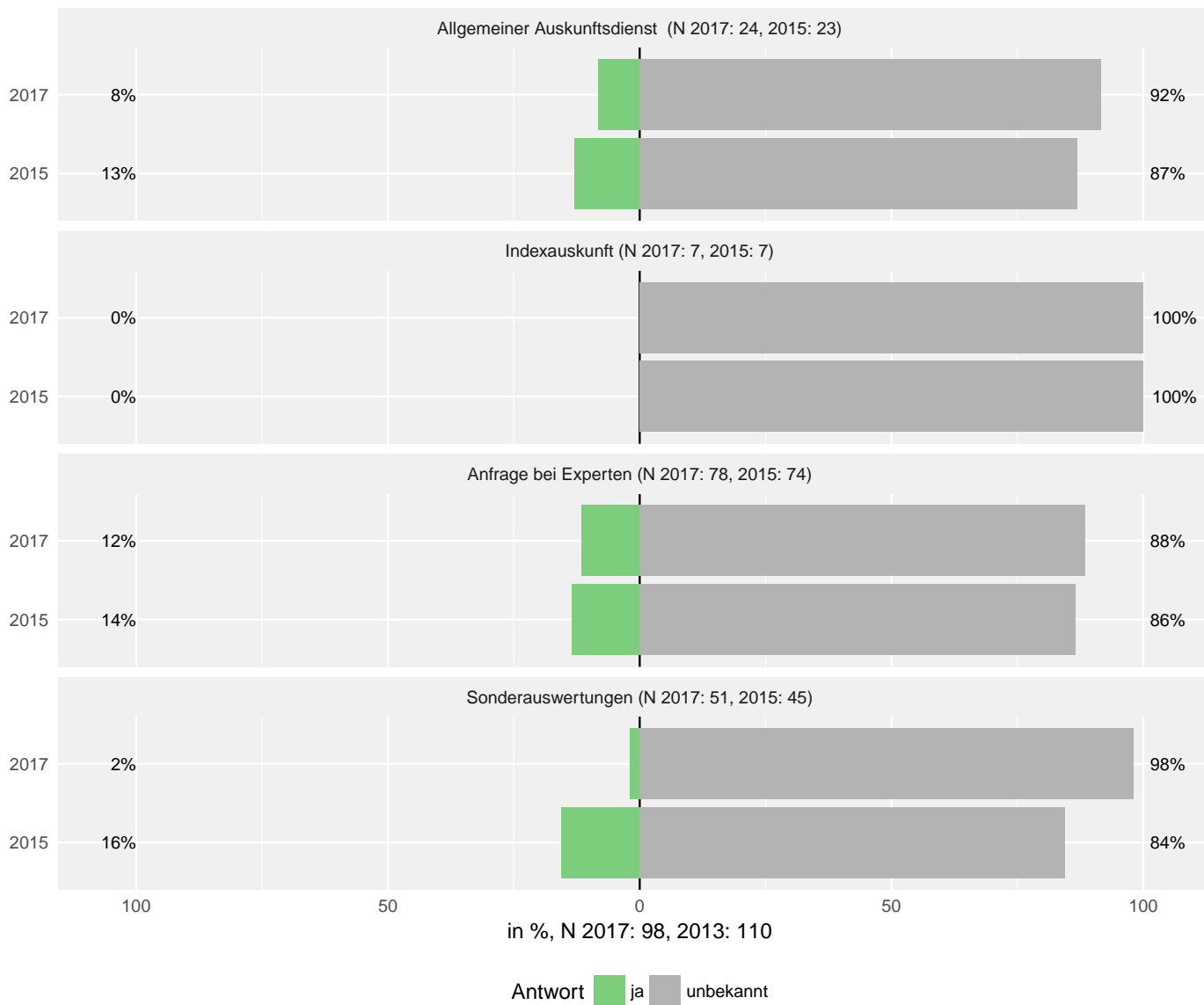
# Datenzugang – Ausbau:& Printpublikationen & Diverse Medien

Welche Kanäle sollten ausgebaut werden?



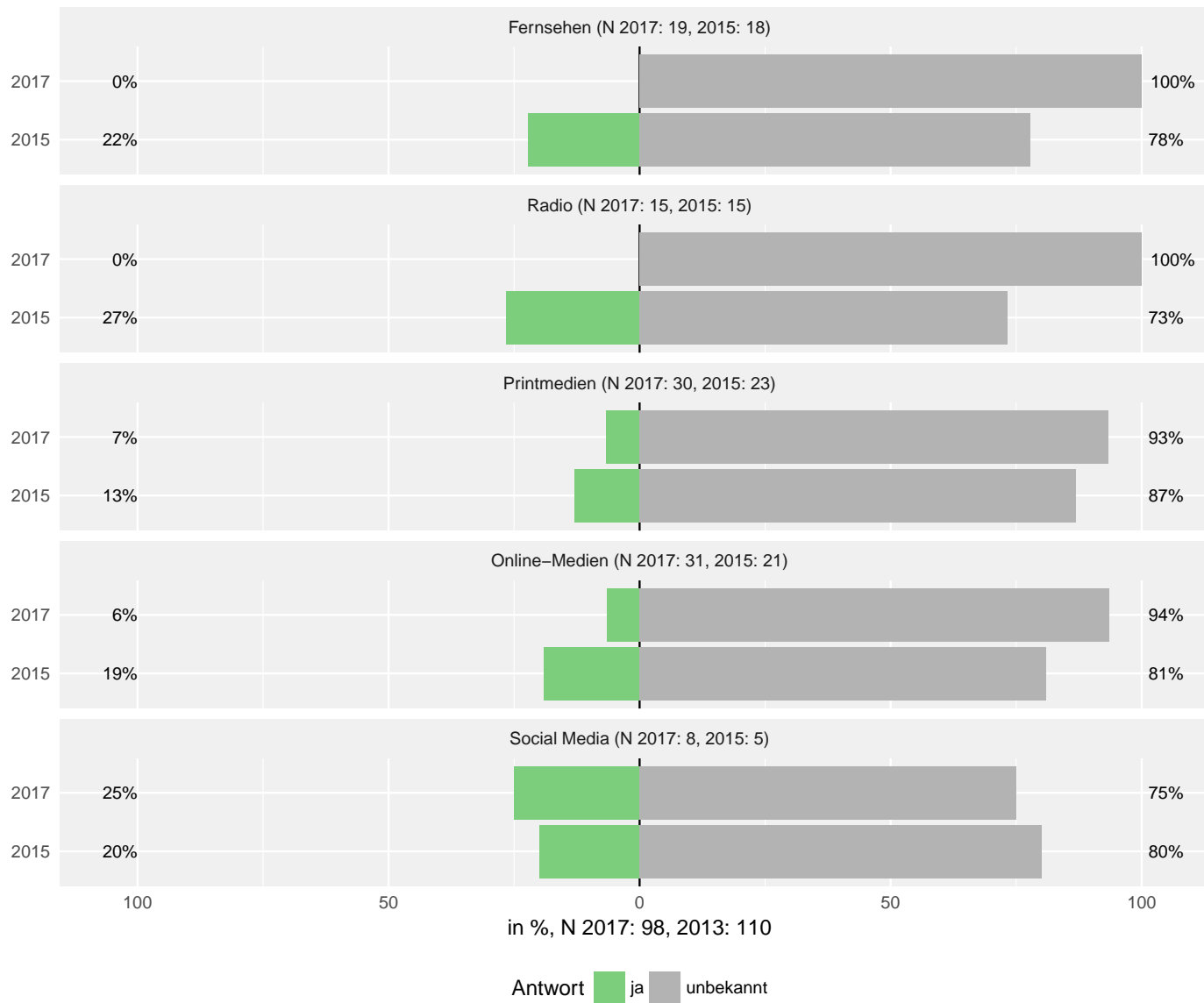
# Datenzugang – Ausbau: Direkter Kontakt

Welche Kanäle sollten ausgebaut werden?



# Datenzugang – Ausbau: Diverse Medien

Welche Kanäle sollten ausgebaut werden?

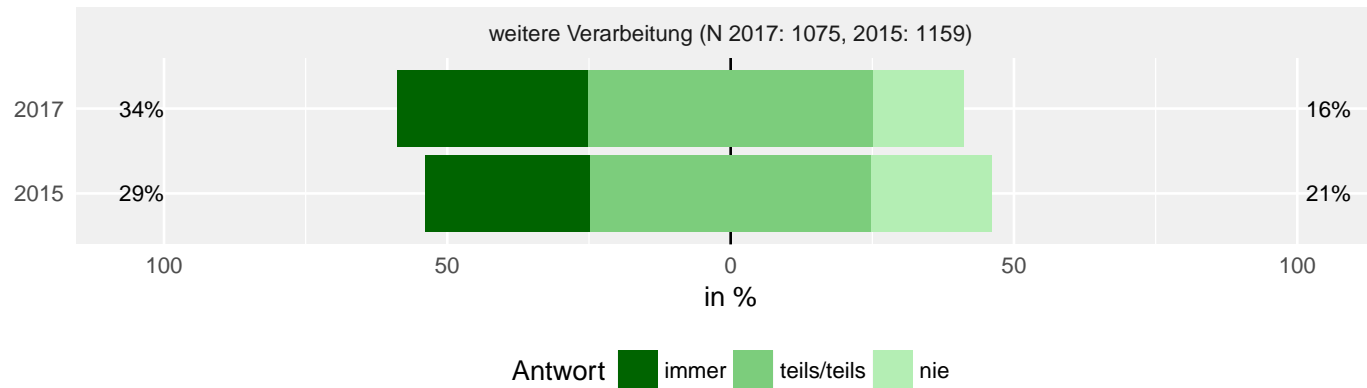


### 3 Datennutzung

#### 3.1 Unterziehen Sie die Daten einer weiteren Verarbeitung?

##### Datennutzung – weitere Verarbeitung

Unterziehen Sie die Daten einer weiteren Verarbeitung?

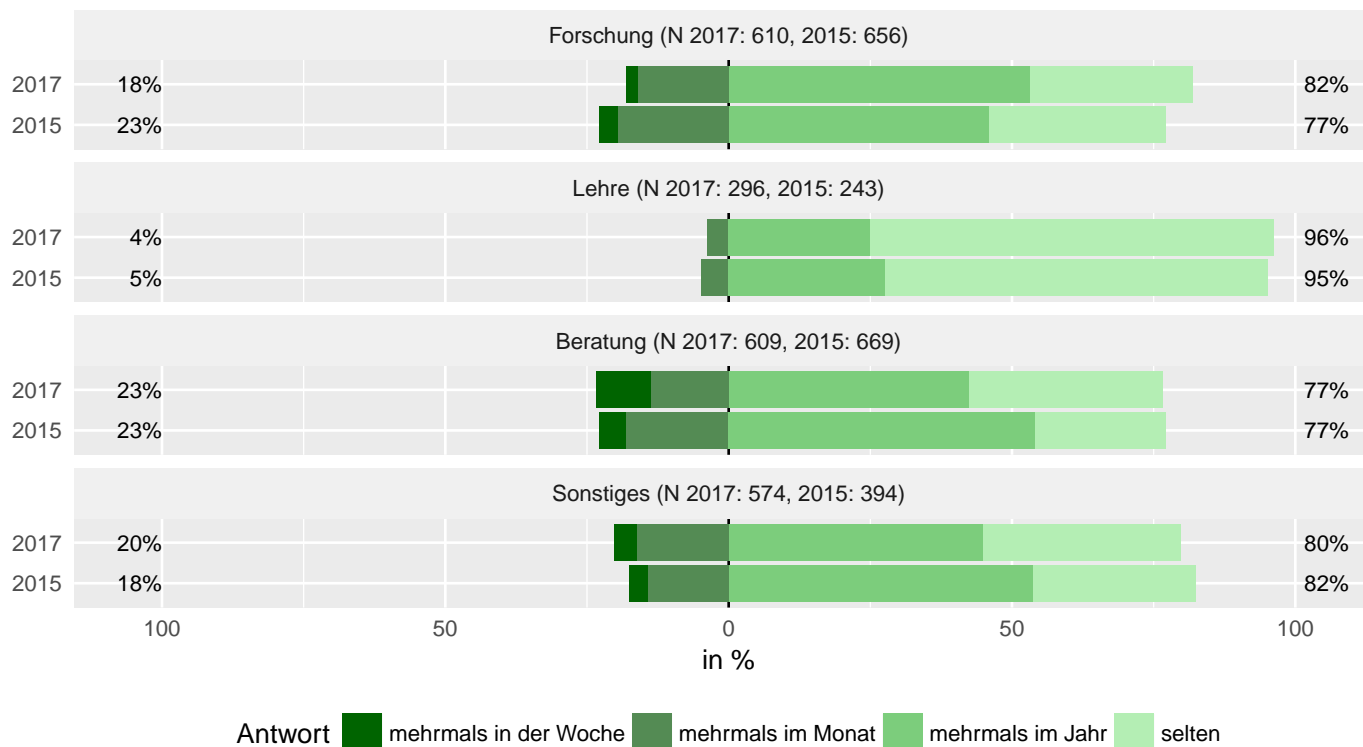


Jahr	Frage	N	immer	teils/teils	nie
2017	weitere Verarbeitung	1075	362 (33.67%)	541 (50.33%)	172 (16.00%)
2015	weitere Verarbeitung	1159	336 (28.99%)	576 (49.70%)	247 (21.31%)

### 3.2 Wofür und wie intensiv nutzen Sie die Daten von Statistik Austria?

#### Datennutzung

Wofür und wie intensiv nutzen Sie die Daten von Statistik Austria?



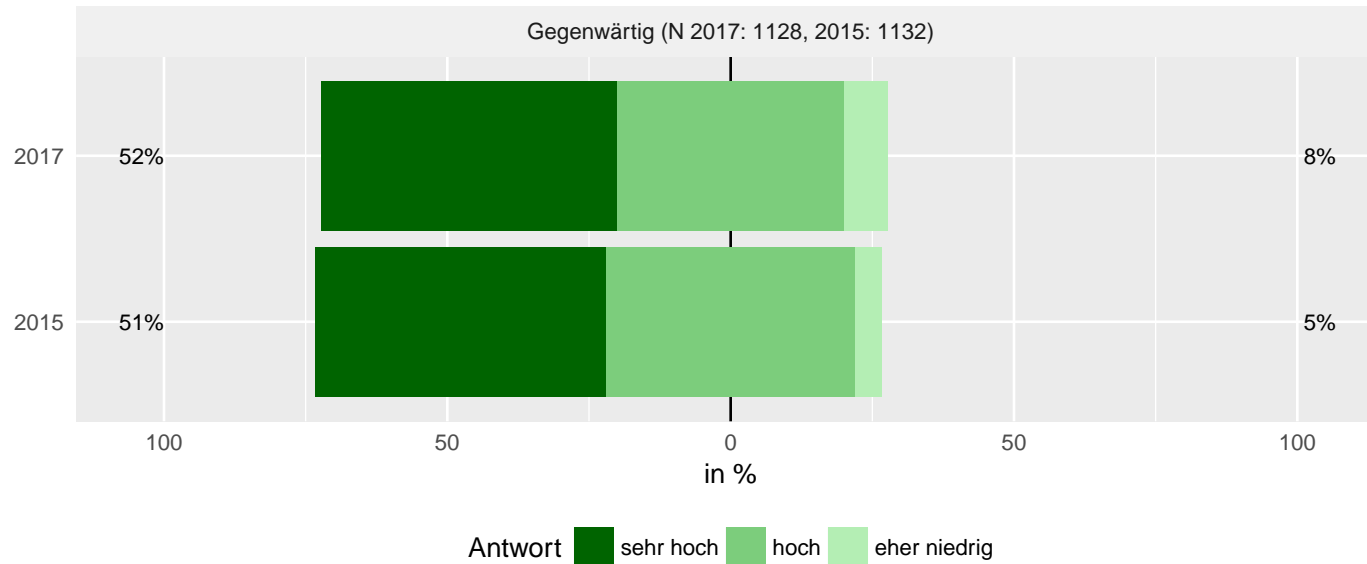
Jahr	Frage	N	mehrmals in der Woche	mehrmals im Monat	mehrmals im Jahr	selten
2017	Forschung	610	12 (1.97%)	98 (16.07%)	325 (53.28%)	175 (28.69%)
2015	Forschung	656	21 (3.20%)	129 (19.66%)	302 (46.04%)	204 (31.10%)
2017	Lehre	296	0 (0.00%)	11 (3.72%)	74 (25.00%)	211 (71.28%)
2015	Lehre	243	0 (0.00%)	12 (4.94%)	67 (27.57%)	164 (67.49%)
2017	Beratung	609	59 (9.69%)	83 (13.63%)	259 (42.53%)	208 (34.15%)
2015	Beratung	669	31 (4.63%)	122 (18.24%)	362 (54.11%)	154 (23.02%)
2017	Sonstiges	574	23 (4.01%)	93 (16.20%)	258 (44.95%)	200 (34.84%)
2015	Sonstiges	394	13 (3.30%)	56 (14.21%)	212 (53.81%)	113 (28.68%)

## 4 Relevanz

### 4.1 Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche gegenwärtig ein?

#### Relevanz – Gegenwärtig

Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche gegenwärtig ein?



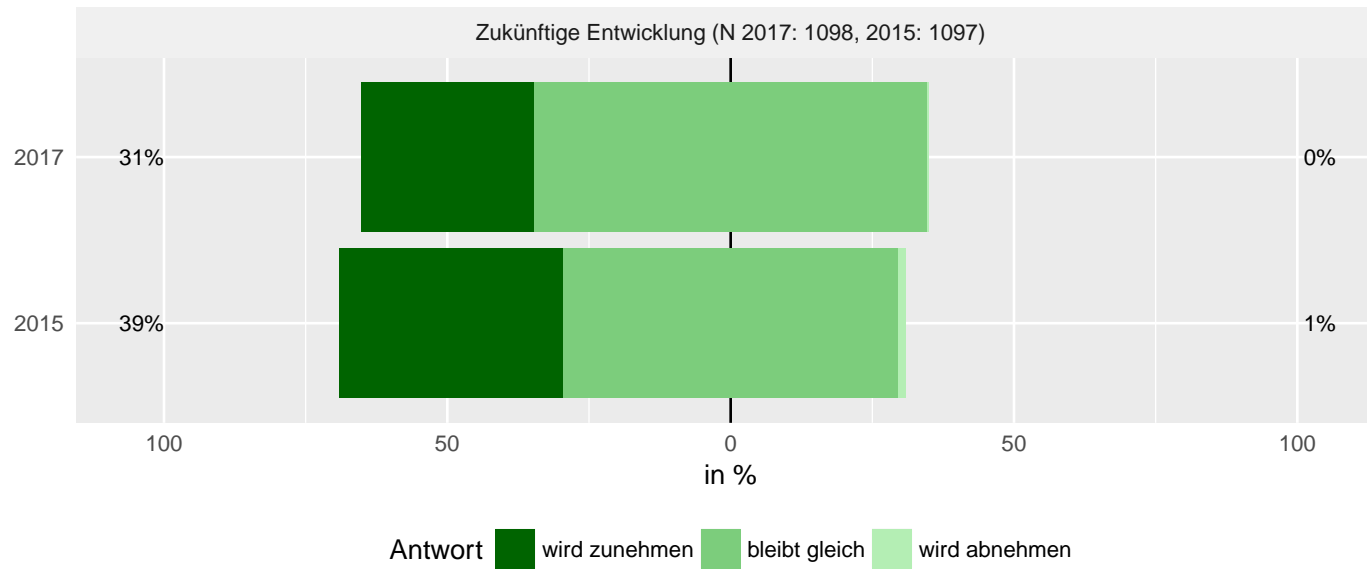
Jahr	Frage	N	sehr hoch	hoch	eher niedrig
2017	Gegenwärtig	1128	588 (52.13%)	454 (40.25%)	86 (7.62%)
2015	Gegenwärtig	1132	580 (51.24%)	500 (44.17%)	52 (4.59%)



## 4.2 Wie schätzen Sie die gesellschaftspolitische Relevanz der ausgewählten Bereiche in der zukünftigen Entwicklung ein?

### Relevanz – Zukünftige Entwicklung

Wie wichtig ist es, dass STAT die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert?

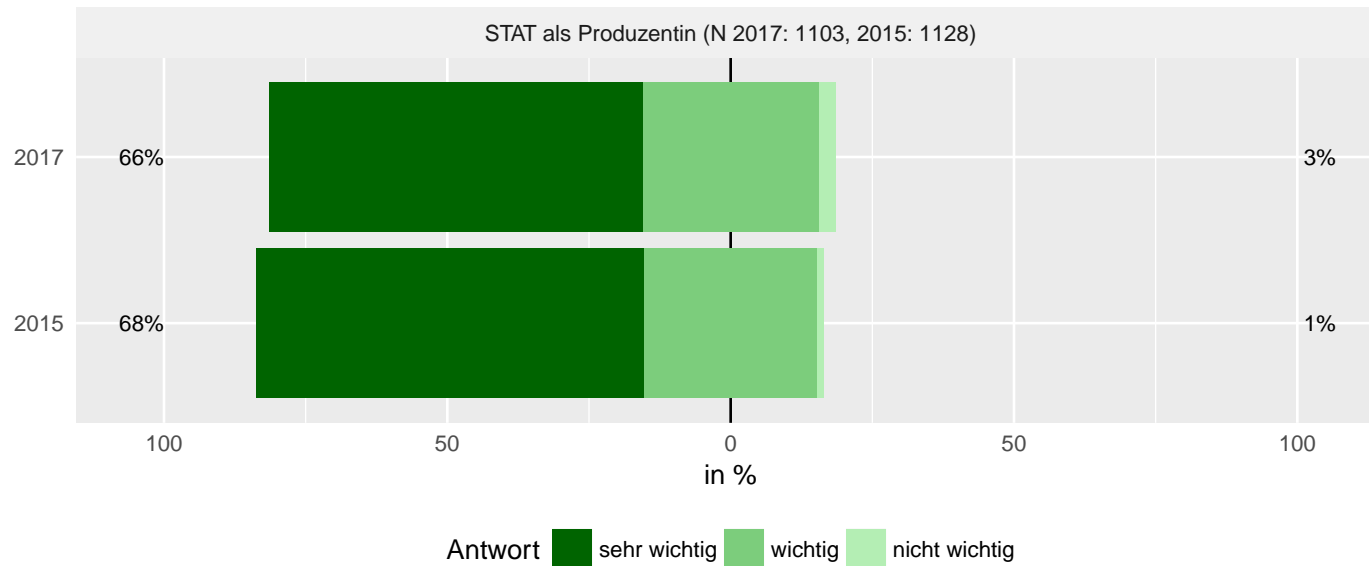


Jahr	Frage	N	wird zunehmen	bleibt gleich	wird abnehmen
2017	Zukünftige Entwicklung	1098	335 (30.51%)	761 (69.31%)	2 (0.18%)
2015	Zukünftige Entwicklung	1097	432 (39.38%)	650 (59.25%)	15 (1.37%)

### 4.3 Wie wichtig ist es, dass Statistik Austria die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert?

#### Relevanz – STAT als Produzentin

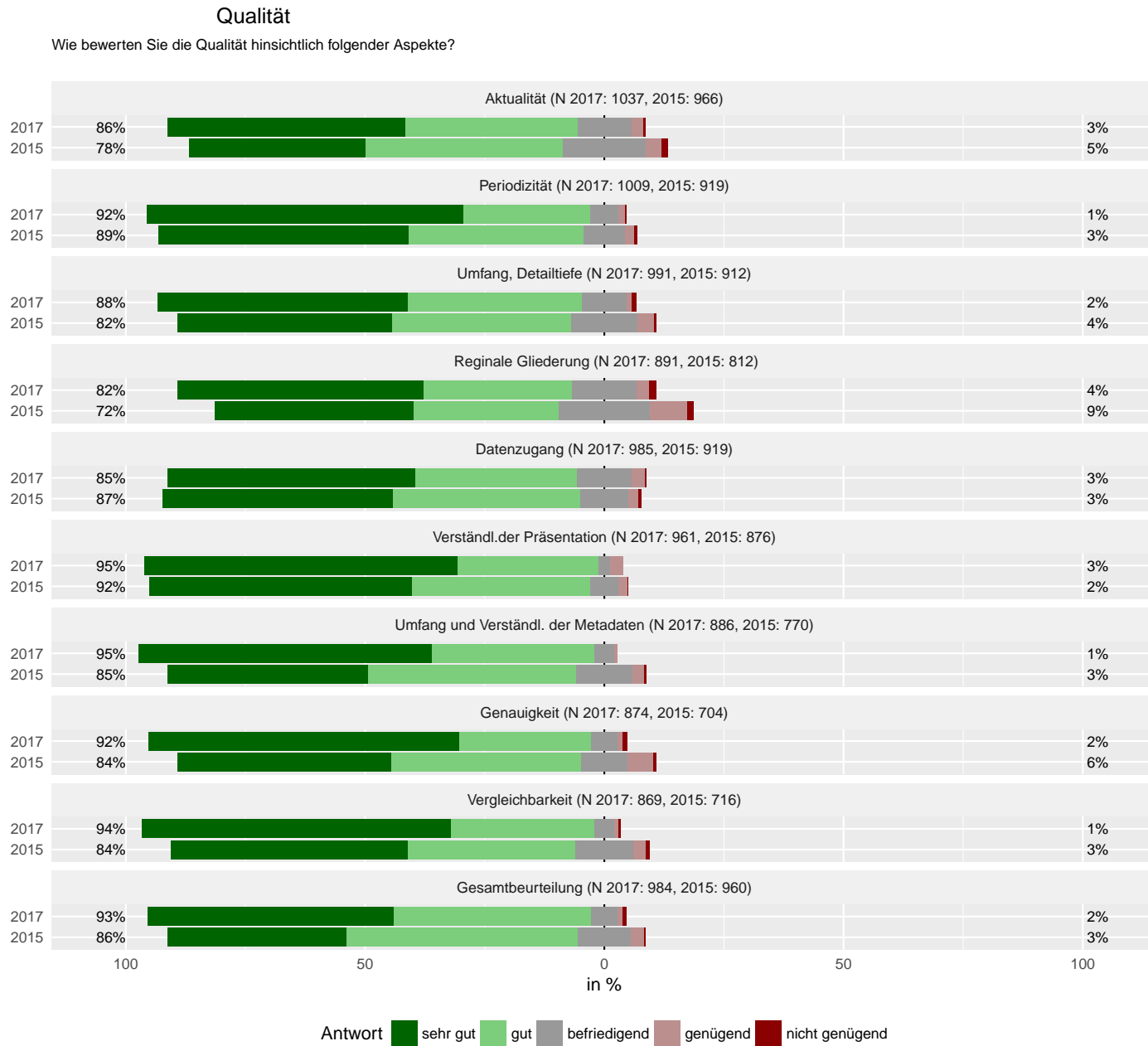
Wie wichtig ist es, dass Statistik Austria die mit dem jeweiligen Gebiet verbundenen Statistiken produziert?



Jahr	Frage	N	sehr wichtig	wichtig	nicht wichtig
2017	STAT als Produzentin	1103	727 (65.91%)	344 (31.19%)	32 (2.90%)
2015	STAT als Produzentin	1128	771 (68.35%)	345 (30.59%)	12 (1.06%)

# 5 Qualität

## 5.1 Wie bewerten Sie die Qualität hinsichtlich folgender Aspekte?



Jahr	Frage	N	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend
2017	Aktualität	1037	514 (49.57%)	374 (36.07%)	118 (11.38%)	26 (2.51%)	5 (0.48%)
2015	Aktualität	966	356 (36.85%)	398 (41.20%)	167 (17.29%)	32 (3.31%)	13 (1.35%)
2017	Periodizität	1009	666 (66.01%)	267 (26.46%)	61 (6.05%)	13 (1.29%)	2 (0.20%)
2015	Periodizität	919	480 (52.23%)	335 (36.45%)	81 (8.81%)	17 (1.85%)	6 (0.65%)
2017	Umfang, Detailtiefe	991	518 (52.27%)	359 (36.23%)	95 (9.59%)	9 (0.91%)	10 (1.01%)
2015	Umfang, Detailtiefe	912	409 (44.85%)	341 (37.39%)	127 (13.93%)	31 (3.40%)	4 (0.44%)
2017	Reginale Gliederung	891	458 (51.40%)	276 (30.98%)	122 (13.69%)	22 (2.47%)	13 (1.46%)
2015	Reginale Gliederung	812	337 (41.50%)	246 (30.30%)	156 (19.21%)	63 (7.76%)	10 (1.23%)
2017	Datenzugang	985	509 (51.68%)	332 (33.71%)	114 (11.57%)	28 (2.84%)	2 (0.20%)
2015	Datenzugang	919	442 (48.10%)	360 (39.17%)	93 (10.12%)	19 (2.07%)	5 (0.54%)
2017	Verständl.der Präsentation	961	628 (65.35%)	282 (29.34%)	26 (2.71%)	25 (2.60%)	0 (0.00%)
2015	Verständl.der Präsentation	876	480 (54.79%)	326 (37.21%)	52 (5.94%)	17 (1.94%)	1 (0.11%)
2017	Umfang und Verständl. der Metadaten	886	543 (61.29%)	300 (33.86%)	38 (4.29%)	5 (0.56%)	0 (0.00%)
2015	Umfang und Verständl. der Metadaten	770	322 (41.82%)	335 (43.51%)	91 (11.82%)	19 (2.47%)	3 (0.39%)
2017	Genauigkeit	874	567 (64.87%)	241 (27.57%)	50 (5.72%)	8 (0.92%)	8 (0.92%)
2015	Genauigkeit	704	314 (44.60%)	279 (39.63%)	70 (9.94%)	37 (5.26%)	4 (0.57%)
2017	Vergleichbarkeit	869	561 (64.56%)	260 (29.92%)	37 (4.26%)	7 (0.81%)	4 (0.46%)
2015	Vergleichbarkeit	716	354 (49.44%)	251 (35.06%)	87 (12.15%)	19 (2.65%)	5 (0.70%)
2017	Gesamtbeurteilung	984	505 (51.32%)	406 (41.26%)	56 (5.69%)	10 (1.02%)	7 (0.71%)
2015	Gesamtbeurteilung	960	359 (37.40%)	464 (48.33%)	107 (11.15%)	27 (2.81%)	3 (0.31%)

Tabelle 5: Wie bewerten Sie die Qualität hinsichtlich folgender Aspekte?